



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ "ХАМАВЮРТОВСКАЯ СОШ
ИМ. А.М. АДЖИЕВА"

368016, с. Хамавюрт, ул. Аджиева А.М. №34
ИНН – 0534024960 ОГРН - 1020501766636

E-mail.ru –
khamavyurt.shkola@yandex.ru
тел: 8(928)578-69-66

20.04.2024г.

Сетевое взаимодействие в вопросах методической работы

Сетевые формы взаимодействия являются неотъемлемой частью в системе образования, сегодня их рассматривают в ряду инноваций, приписывая значительное число возможностей и достоинств. В современном информационном обществе, где информация распространяется с огромной скоростью, без сетевого взаимодействия невозможно представить инновационные процессы. Создание различных форм сетевого взаимодействия позволит существенно повысить эффективность деятельности каждой организации, входящей в сеть.

О сетевом взаимодействии в системе образования России заговорили лишь в последнее десятилетие, за рубежом этот вопрос обсуждается два-три десятилетия [5, 10-13, 17-20]. Отправной точкой в этом вопросе являются ресурсные ограничения: ресурсов никогда не бывает достаточно, любая организация испытывает в большей или меньшей степени дефицит финансовых, кадровых, материальных или иных ресурсов. Следовательно, для решения ресурсного дефицита необходимо интегрировать усилия разных учреждений по централизации ресурсов. Сетевое взаимодействие как форма, механизм, условие требует, чтобы в воспитательный процесс было вовлечено несколько организаций, желательно разноплановых, поэтому возникает необходимость проанализировать разные варианты сетевого взаимодействия; конкретные модели сетевого взаимодействия будут зависеть от того, какими ресурсами обмениваются организации, составляющие сеть. Основная задача полноценной сети - достижение поставленной воспитательной цели.

В основу типологии сетевого взаимодействия может быть положен тип образовательных организаций, которые участвуют в сетевом взаимодействии:

1. Линейный тип взаимодействия, когда в сеть интегрированы образовательные организации одного типа, например, несколько учреждений профессионального образования объединились с целью подготовки специалистов по какой-либо специальности или учреждения дополнительного образования, расположенные на ограниченной территории, для снижения конкуренции за обучающихся с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг могут реализовывать образовательный процесс в сетевой форме линейного типа.

2. Иерархический тип взаимодействия имеет место в условиях, когда в сеть объединены учреждения и организации, относящиеся к разным ступеням образования. Так, например, для реализации программы формирования здорового образа жизни в сеть могут быть объединены дошкольные образовательные организации, школы, учреждения профессионального образования.

3. Смешанный тип взаимодействия объединяет первые два типа, когда в сети присутствуют как организации одной ступени образования (несколько школ), так и организации

других ступеней обучения (детские сады и техникум). Такие варианты сетей можно встретить, например, при реализации волонтерских проектов с обучающимися и воспитанниками.

Следующая классификация типов сетевого взаимодействия опирается на ведомственную подчиненность организаций, осуществляющих взаимодействие:

1. Муниципальный тип сетевого взаимодействия.

2. Региональный тип сетевого взаимодействия.

3. Федеральный тип сетевого взаимодействия.

4. Смешанный тип сетевого взаимодействия, в котором принимают участие организации различной ведомственной подчиненности.

Еще одно основание, которое может быть положено в основу классификации, - сфера деятельности учреждений, входящих в сеть. Это могут быть не только учреждения образования, но и учреждения культуры, здравоохранения, молодежной политики, спорта, социальной сферы, негосударственные общественные или коммерческие организации. Используя это основание, можно выделить однонаправленные сетевые организации, реализующие взаимодействие в одной сфере деятельности (монодеятельностные), например, в сфере образования, и полинаправленные, реализующие взаимодействие в двух или более сферах.

Поскольку для реализации сотрудничества на основе взаимовыгодных отношений возможно взаимодействие учреждений образования с бизнес-структурами, можно выделить еще одну классификацию типов сетевого взаимодействия в зависимости от особенностей управления - государственно-общественное управление и частно-государственное управление организациями, реализующими сетевое взаимодействие.

Последнее основание для классификации типов сетевой организации взаимодействия основано на тех целях и задачах, ради решения которых организации объединили свои ресурсы:

1. Информационная сеть, в которой решается основная задача образовательных организаций, обмен информацией, методиками, программами, литературой. Эта сеть может включать огромное количество организаций и функционировать по аналогии с интернетом.

2. Социально-функциональная сеть, для которой важны непосредственные контакты участников коммуникации. По такому типу могут строиться отношения между учреждениями, осуществляющими процесс повышения квалификации педагогов.

3. Инновационные сети, цель которых состоит в порождении, генерировании новых идей, форм, способов деятельности, апробации новых технологий.

Обсуждая типы сетевого взаимодействия, нельзя обойти вниманием формы, в которых сеть может функционировать. Первое основание для классификации форм, на наш взгляд, достаточно очевидно - это контактные и дистантные сети.

В зависимости от лидирующей позиции кого-либо из участников сетевого взаимодействия можно говорить о существовании таких форм, как централизованные и децентрализованные сети. В первом варианте доминирующая лидерская позиция одного-двух участников сети очевидна и признается остальными участниками (например, в системе повышения квалификации педагогов, построенной по сетевому принципу роль института развития образования региона, бесспорно, ведущая). Во втором случае каждый участник в зависимости от решаемых задач может брать на себя лидирующую роль, тогда решения принимаются большинством голосов на условиях демократического обсуждения.

Несмотря на различия в типах и формах сетевого взаимодействия, оно строится на ряде общих принципов:

— взаимная выгода от участия в сетевом взаимодействии всех организаций (принимая решение о вхождении в сетевое сообщество, любая организация, в первую очередь, отвечает для себя на вопрос о том, какие преимущества и выгоды она получит от этого взаимодействия);

— открытость сети, что подразумевает свободное вхождение любого участника в процесс взаимодействия, а также свободный выход из него в случае утраты интереса или выгоды;

— контактность, что предполагает формальное и неформальное взаимодействие в ситуации очного или заочного общения с целью обмена информационными, методическими, нормативными и иными ресурсами;

— единство целей, требующее понимания и принятия всеми членами сетевого сообщества конечной цели, но допускающее различные варианты ее достижения;

— субъектная позиция участников взаимодействия (предполагает активную роль, связанную с выдвижением идей, предложений, готовности двигаться вперед);

— взаимная ответственность участников сетевого взаимодействия за принятые решения;

— конвивельность - искусство дружбы, взаимности, доверия и творческого взаимодействия, открытость инновациям.

Муниципальный тип сетевого взаимодействия

- учет муниципальных особенностей, - индивидуальный подход к каждому участнику сетевого взаимодействия, - единство требований, общность приоритетов и способов достижения поставленных целей, - объединение нескольких отдельных образовательных организаций вокруг сильной школы, имеющей достаточный материальный и кадровый потенциал. Такое образовательное учреждение выполняет функцию «ресурсного центра» - ограниченность ресурсов, в первую очередь, материальных, кадровых, - одно из учреждений выполняет функцию донора по отношению к остальным участникам, что грозит истощением всех видов ресурсов, - учреждение-донор может доминировать вплоть до подавления инициатив других учреждений и организаций

Региональный тип сетевого взаимодействия

- устранение ненужного дублирования, нерациональной траты материальных ресурсов, - объединение финансовых, административных, кадровых ресурсов - централизация усилий на уровне региона

Федеральный тип сетевого взаимодействия

- единство требований, общность приоритетов и способов достижения поставленных целей, - использование административных ресурсов федерального уровня, - обобщение опыта всей страны - утрата региональных особенностей, унификация деятельности, подчиненной одной общей цели, - отсутствие индивидуального подхода к каждому участнику сетевого взаимодействия

Информационная сеть

- доступность, открытость информации, обмен методическими материалами, технологиями, литературой - знание авторской разработки или методики воспитания не гарантирует ее переносимость в другие условия и воспроизводимость другими педагогами

Социально-функциональная сеть

- доверие участников друг к другу, - взаимозаменяемость и дополняемость, - непосредственные контакты участников друг с другом, изучение опыта друг друга непосредственно на рабочем месте - возможна подмена делового взаимодействия дружеским неформальным общением, когда конечной целью становится поддержание функционирования сети ради комфортного общения

Инновационная сеть

- результат взаимодействия суммарно превосходит результаты отдельных учреждений, входящих в сеть, - создание нового инновационного продукта - новой воспитательной методики, технологии, формы работы и т. п., - поддерживается внутренней мотивацией участников - высокая интенсивность деятельности, что может приводить к повышенной истощаемости участников взаимодействия, - неравноценный вклад участников в конечный результат, - вопрос об авторских правах на инновационный разработанный продукт

Смешанный тип сетевого взаимодействия

Этот тип сочетает в себе все плюсы и минусы тех типов и форм сетевого взаимодействия, которые оказываются соединенными вместе в конкретной модели.